



Bilan des analyses antérieures par le SCPS APES-ULg

- „ analyse des projets de services réalisée par l'APES-ULg en 2008,
- „ examen des bilans et amendements intégrés chaque année dans le rapport d'activité,
- „ analyse d'un échantillon des derniers rapports d'activité

Illustrations concrètes de la qualité du travail réalisé par les équipes

mais il est impossible de

- „ fournir un bilan synthétique, systématique, global sur base d'un nombre restreint d'indicateurs,
- „ donner un aperçu de la couverture des priorités pour les populations sous-tutelle,

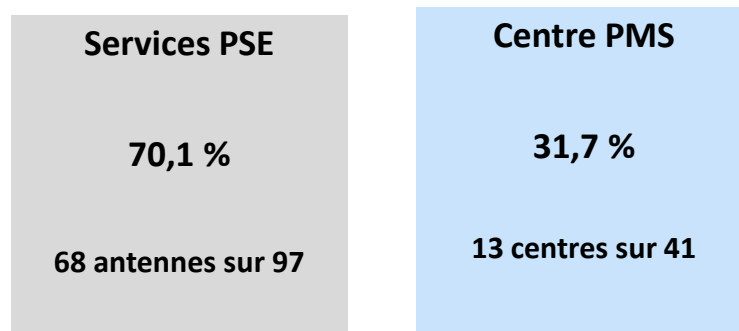
Objectifs et modalités de l'enquête de 2014

- Identifier la plus-value du premier projet de service sur l'ensemble du territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles au travers de quelques indicateurs quantifiés
 - ➔ à l'intention des décideurs politiques et administratifs- transition institutionnelle
- Enquête structurée à questions fermées, en ligne, envoyée à toutes les antennes des services PSE et aux centres PMS de la FWB

OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE

3

Taux de réponse global 58,7 %, soit 81 antennes ou centres



TAUX DE RÉPONSE

4

	Elèves du fondamental sous tutelle	Elèves du secondaire sous tutelle	Etudiants du supérieur sous tutelle
Aucun	1	9	44
0-20%	4	17	33
21-50%	19	43	3
51-80%	42	10	0
81% et plus	15	2	1
	81-1=80	81-9=72	81-44=37



Répartition de la population sous tutelle en fonction du niveau scolaire

5

BILAN DU PREMIER PROJET
DE SERVICE 2007-2014

Résultats
Les plus values

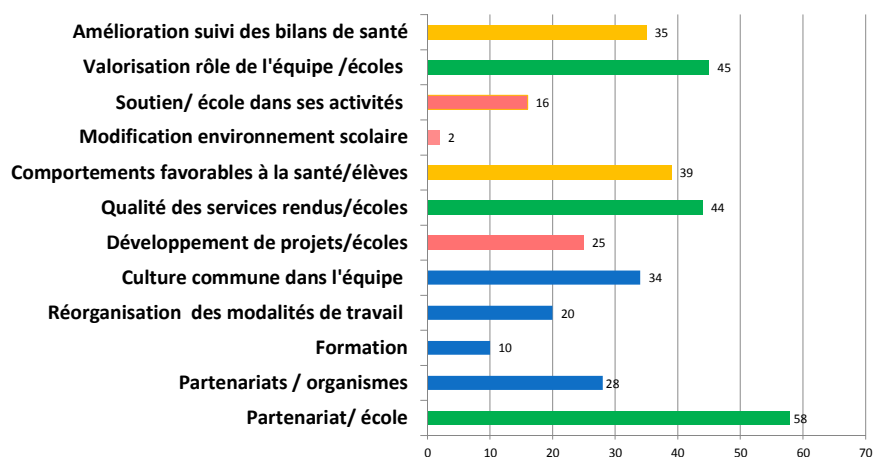
6

Regroupement des propositions qui décrivent le mieux les plus-values du projet de service pour les équipes

- Climat de collaboration avec les communautés scolaires : **plus de la moitié (44 à 58)**
- Promotion des comportements de santé et suivi des bilans de santé : **presque la moitié (35 à 39)**
- Amélioration dans l'organisation de l'équipe : **10 à 34 équipes**
- Activités et projets dans les écoles : **2 à 25 équipes**

Identification des principales plus values

7



Fréquence de choix des plus values du projet de service (n=81)

8



Avancées importantes ou majeures pour 75 % des équipes

Collaborations avec les écoles

Avancées importantes pour la moitié des équipes

Accompagnements et suivis individuels ou familiaux

Avancées moyennes (variables selon les équipes)

- Réalisation de la vaccination
- Recueil des données sanitaires
- Prophylaxie et dépistage des maladies transmissibles
- Visites d'établissements

Peu d'avancées

Organisation des points santé

Appréciation des avancées
quant aux missions

9

	Accessoire ← → Important				Important	
	1	2	3	4	5	6
Améliorer l'organisation des bilans de santé et leur suivi	12	5	7	8	17	32
Assurer l'organisation de la vaccination et de l'information	3	10	12	14	26	16
Servir de référent médical pour les écoles	6	9	14	17	16	19
Soutenir les « projets santé et bien-être » dans les écoles.	11	27	14	8	8	13
Relayer les demandes	18	17	22	9	7	8
Réaliser des animations dans les écoles	28	9	13	15	4	12

Quartile 1 (Q1 seuil 25%)

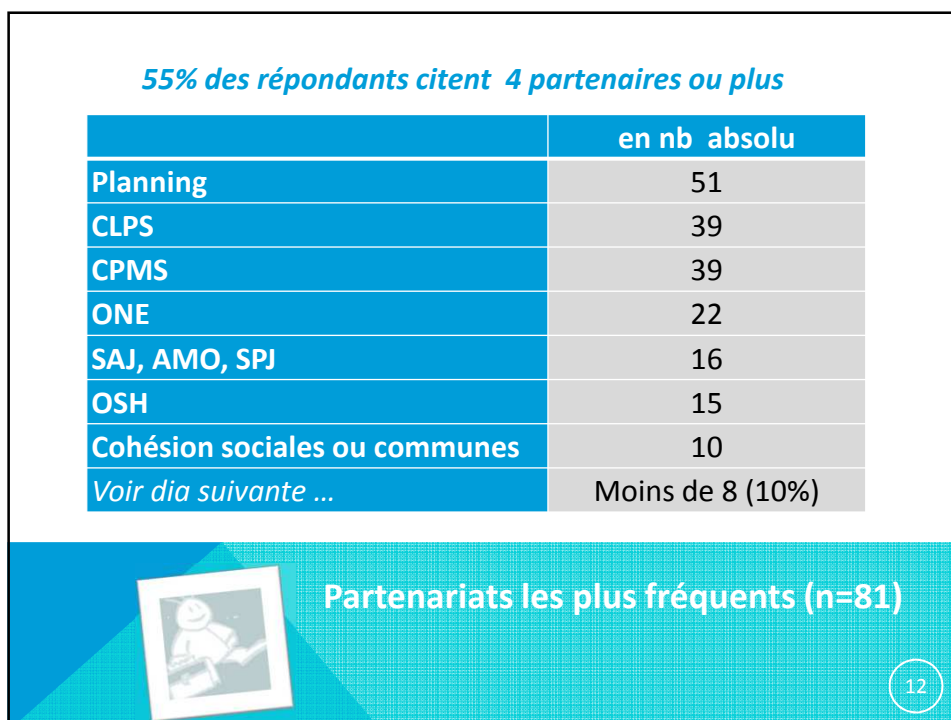
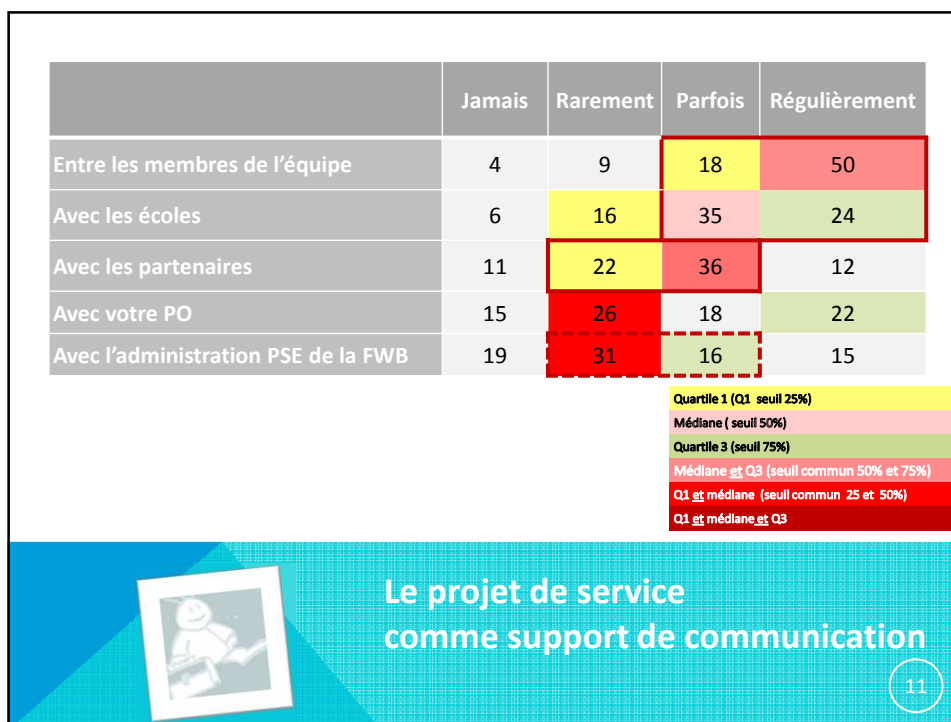
Médiane (seuil 50%)

Quartile 3 (seuil 75%)

Médiane et Q3 (seuil commun 50% et 75%)

Rôle auprès des écoles (n=81)

10



Enseignement, SIPP, PO
 Org. du secteur assuétudes
 Médecins
 Mutuelles
 SCPS
 Org. Secteur alimentation
 Org. Santé dentaires
 PROVAC
 Org. Prévention Sida
 Org. EVRAS
 Services de santé mentale
 Parents
 FARES

CPAS
 Centre d'accueil pour primo-arrivants
 Services ou provinciaux qualité de vie
 Bus santé communal
 Associations patients atteints de
 maladie chronique
 Fondation contre le cancer
 Ligue cardiologique belge
 DG action culturelle
 Accueil extrascolaire
 Yapaka



LISTE DE PARTENAIRES CITÉS MOINS DE 8 FOIS

13

- Amélioration de la collaboration avec les **communautés scolaires** surtout en relation avec les missions de **suivi médical** (bilan de santé, vaccination)
- Amélioration de de la **communication** avec les communautés scolaires et de la visibilité du PSE comme référent santé
- Amélioration de la communication, de l'organisation et de la culture commune **en interne**
- **Le soutien des activités et des projets dans l'école reste le parent pauvre**
- Variété des **partenariats** (Plannings, PMS, ONE, AMO)

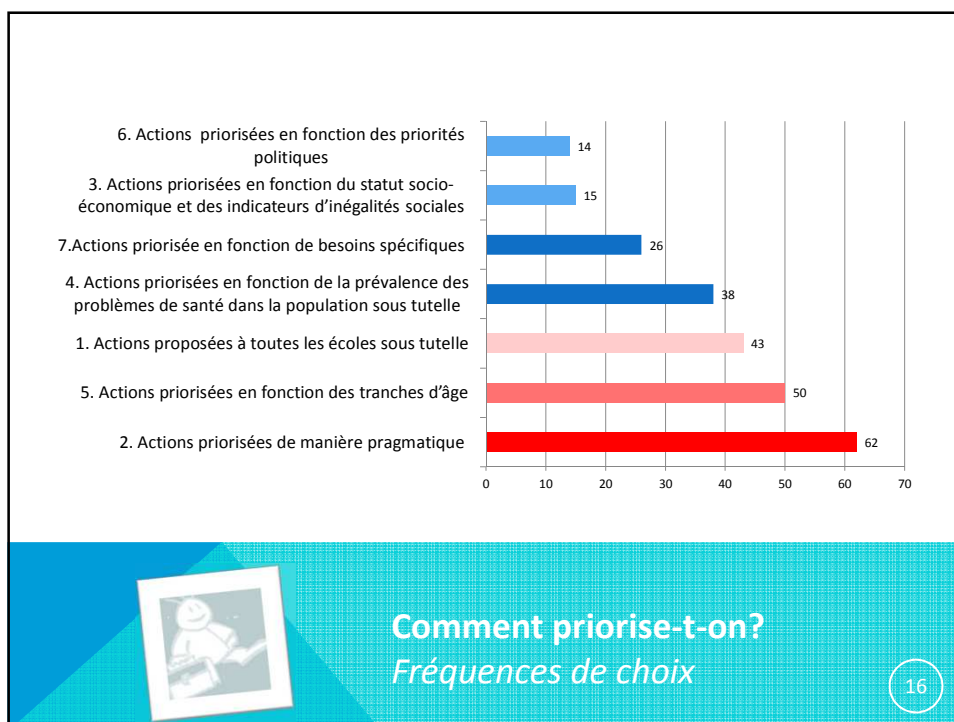
PLUS VALUE PERÇUES DU
 PROJET DE SERVICE :
 EN SYNTHÈSE

14

BILAN DU PREMIER PROJET
DE SERVICE 2007-2014

Résultats Priorités et ajustements

15



Avez-vous organisé des activités pour mieux connaître

	Jamais	Rarement	Parfois	Régulièrement
les possibilités d'intervention pertinentes et efficaces en promotion de la santé	3	13	29	36
les partenaires et l'environnement local	3	16	35	27
la population sous tutelle	10	16	25	30
les établissements scolaires	7	17	24	33

Quartile 1 (Q1 seuil 25%)

Médiane (seuil 50%)

Quartile 3 (seuil 75%)

Médiane et Q3 (seuil commun 50% et 75%)

Q1 et médiane (seuil commun 25 et 50%)



Les activités d'observation et d'analyse (n=81)

17

Comment les objectifs ont-ils été définis ou réorientés ?

	Jamais	Rarement	Parfois	Régulièrement
A partir des observations réalisées par les membres de l'équipe	2	0	18	61
A partir d'avis recueillis auprès des écoles	4	10	31	36
A partir des données sur l'état de santé de la population	9	17	30	25
A partir d'avis recueillis auprès des partenaires	9	17	43	12

Quartile 1 (Q1 seuil 25%)

Médiane (seuil 50%)

Quartile 3 (seuil 75%)

Médiane et Q3 (seuil commun 50% et 75%)

Q1 et médiane (seuil commun 25 et 50%)

Q1 et médiane et Q3



Comment réorienter-t-on les objectifs ? (n=81)

18

Deux questions qui méritent réflexion et progression

- **Le sens, les modalités et principes de la priorisation**

Les intermédiaires entre « *les mêmes actions proposées à tous* » et « *le travail en fonction de la demande ou de la proximité* » sont encore rares.

Comment organiser une universalité proportionnée ?

- **L'objectivation des diagnostics collectifs/ état des lieux**

Trop peu de priorités ou d'activités fondées sur l'analyse de données (population, communauté scolaire, environnement local)

PRIORITÉS ET AJUSTEMENTS :
EN SYNTHÈSE

19

BILAN DU PREMIER PROJET
DE SERVICE 2007-2014

Résultats
Les thématiques

20

Activités collectives autour de :	0 à 20 % de la pop	21 à 50 % de la pop	51 à 80 % de la pop	> 81 % de la pop
Santé bucco-dentaire	30	25	20	5
Maladies infectieuses	37	13	12	18
Alimentation saine	30	31	14	5
Bien-être à l'école	46	21	11	2
Env matériel sain	50	20	9	1
EVRAS	52	19	7	2
Activité physique	53	15	12	0
Santé mentale	67	12	1	0
Assuétudes	70	6	4	0

Quartile1 (Q1)
Médiane
Quartile3 (Q3)
Médiane et Q3
Q1 et médiane
Q1 et médiane et Q3



Couverture de la population du **FONDAMENTAL**
selon les thématiques
(en nb d'antennes ou de centres/80)

21

Activités collectives autour de :	0 à 20 % de la pop	21 à 50 % de la pop	51 à 80 % de la pop	> 81 % de la pop
Maladies infectieuses	33	12	11	16
Santé bucco-dentaire	26	23	18	5
Alimentation saine	29	28	12	3
Bien-être à l'école	42	20	8	2
Env matériel sain	45	19	7	1
EVRAS	46	18	6	1
Activité physique	49	14	9	0
Santé mentale	60	11	1	0
Assuétudes	62	6	4	0

Quartile1 (Q1)
Médiane
Quartile3 (Q3)
Médiane et Q3
Q1 et médiane
Q1 et médiane et Q3



Couverture de la population du **SECONDAIRE**
selon les thématiques
(en nb d'antennes ou de centres/72)

22

Activités collectives autour de :	0 à 20 % de la pop	21 à 50 % de la pop	51 à 80 % de la pop	> 81 % de la pop	
Maladies infectieuses	18	6	5	8	
Alimentation saine	16	12	8	1	
Santé bucco-dentaire	19	7	10	1	
Bien-être à l'école	20	11	6	0	
Env matériel sain	25	9	2	1	Quartile1 (Q1)
EVRAS	23	11	2	1	Médiane
Activité physique	27	7	3	0	Quartile3 (Q3)
Santé mentale	32	4	1	0	Médiane et Q3
Assuétudes	32	3	2	0	Q1 et médiane
					Q1 et médiane et Q3



Couverture de la population du SUPERIEUR
selon les thématiques
(en nb d'antennes ou de centres/37)

23

Estimation du taux de couverture de la population sous tutelle pour chacun des trois niveaux (fondamental, secondaire, supérieur) par des activités collectives (salle d'attente, écoles) sur diverses thématiques

- Seules les thématiques **santé bucco-dentaire, alimentation, maladies infectieuses** dépassent parfois 50% de couverture estimée (et ce pour un quart maximum des PSE concernés)
- **La santé mentale et les assuétudes** sont abordées pour moins de 20% de la population sous tutelle, quelque soit le niveau scolaire. Seuls quelques SPSE et CPMS estiment plus haut la population sous tutelle concernée (entre 25 et 80% de celle-ci)
- Pour les autres thématiques (**bien-être à l'école, environnement sain, activité physique, EVRAS**), plus de la moitié des répondants les abordent avec moins de 20% de la population. De 10 à 15% des répondants dépassent une couverture estimée de 50%

LES THÉMATIQUES DE L'ACTION
COLLECTIVE : EN SYNTHÈSE

24

Deux questions qui méritent réflexion et progression

- **Le sens, les modalités et principes de la priorisation**

Les intermédiaires entre « *les mêmes actions proposées à tous* » et « *le travail en fonction de la demande ou de la proximité* » sont encore rares

Cf comment organiser une universalité proportionnée ?

- **L'objectivation des diagnostics collectifs/ état des lieux**

Trop peu de priorités ou d'activités fondées sur l'analyse de données (population, communauté scolaire, environnement local)



PRIORITÉS ET AJUSTEMENTS :
EN SYNTHÈSE

25

BILAN DU PREMIER PROJET
DE SERVICE 2007-2014

CONCLUSIONS

26

	
<p>Visibilité, communication, collaboration avec les écoles</p> <p>Suivi des bilans de santé</p> <p>Thèmes abordés en collectif vaccination, alimentation, santé bucco-dentaire</p> <p>Culture commune, analyse de situation, choix de priorités et ajustements en équipe</p> <p>Variété des partenariats</p>	<p>Peu de travail sur projet au sein des écoles</p> <p>Peu de travail sur le bien-être, la santé mentale, et les environnements sains</p> <p>Peu de systématisation de la consultation ou de la collecte de données sur les écoles et les ressources locales.</p>

**LES PLUS ET LES MOINS
PAR RAPPORT AU RÉFÉRENTIEL DE
PROMOTION DE LA SANTÉ**

27