

# Évaluation des réseaux: réflexion sur certains enjeux et certaines pratiques

**Mathieu Ouimet**

Département de science politique  
Université Laval

&

Centre de recherche du CHUQ

&

Application des connaissances Canada

Liège

Belgique

9 Décembre 2009

# Plan

- 1) Introduction: quelques observations sur la gestion des réseaux
- 2) Utilisation des résultats de l'évaluation
- 3) Évaluation de réseaux *vs* évaluation de programmes
- 4) Évaluation de processus *vs* évaluation de résultats et choix du devis (*research design*)
- 5) Évaluation participative: choix des participants

# Quelques observations sur la gestion des réseaux

- *Types de réseaux publics*
  - Réseaux de diffusion de l'information
  - Réseaux de résolution de problèmes
  - Réseaux visant à créer des capacités dans la communauté
  - Réseaux prestataires de services
- *Éléments à gérer:*
  - Imputabilité
  - Légitimité
  - Conflit
  - Gouvernance
  - Engagement

**Source: Milward HB, Provan KG (2006). "A Manager's Guide to Using and Choosing Collaborative Networks". IBM Report on the Business of Government.**

# Utilisation de la recherche évaluative par les responsables de programmes

- *Utilisation* = plusieurs types
  - Instrumentale: utilisation directe des résultats pour modifier le programme, s'il y a lieu.
  - Conceptuelle: utilisation indirecte des résultats pour se familiariser avec de nouveaux enjeux, problèmes, concepts.
  - Symbolique: utilisation stratégique des résultats pour justifier des décisions déjà prises.
- *Quand peut-on dire que les résultats ont été utilisés?*
  - Réception
  - Consultation (lecture, compréhension)
  - Intégration dans des recommandations pour les décideurs
  - Intégration dans la prise de décision concernant la modification du programme
  - Impact des résultats sur l'efficacité du programme

# Évaluation de réseaux vs évaluation de programmes

- Les deux peuvent se recouper, surtout lorsque le réseau est défini comme un programme.
- Dans ce cas, qui est le vôtre, la boîte à outils en évaluation de programme peut être utilisée pour évaluer le réseau, car il s'agit d'un programme.
- Par ailleurs, on peut ajouter à cette boîte à outils l'analyse des réseaux sociaux (social network analysis)
- Deux grandes catégories d'analyse de réseaux sociaux:
  - Étude d'un réseau dans sa totalité (whole network study)
  - Étude de type égo centrique

- Collecter des données sur l'ensemble (voire la totalité) des relations à l'intérieur du réseau
- Préalables:
  - Définir la notion d'acteur (individus, organisations, etc.)
  - Définir la notion de relations (nature, intensité, etc.)
  - Identifier la frontière du réseau (les acteurs qui en font partie)
  - S'assurer d'un taux de participation de près de 100%
- Collecte des « données relationnelles »: habituellement par l'usage du questionnaire socio-métrique
- Analyse des données: logiciels d'analyse (ex. UCINET) et de dessin (ex. Netdraw)
- Deux types d'indicateurs générés:
  - Au niveau des acteurs (ex. centralité de degré, d'intermédiarité, etc.)
  - Au niveau du réseau: (ex. densité, centralisation, etc.)

# Étude égo-centrique

- Collecter des données relationnelles auprès d'un échantillon d'acteurs
- Préalables:
  - Définir la notion d'acteur (individus, organisations, etc.)
  - Définir la notion de relations (nature, intensité, etc.)
  - ~~— Établir la frontière du réseau (les acteurs qui en font partie)~~
  - ~~— S'assurer d'un taux de participation de près de 100%~~
- Collecte des « données relationnelles »: habituellement par l'usage du questionnaire de type « égo-centrique » permettant de créer une banque de données de dyades
- Analyse des données: logiciels d'analyse de données traditionnels (ex. STATA, SPSS, SAS, etc.)
- Types d'indicateurs générés:
  - ~~— Au niveau des acteurs (ex. centralité de degré, d'intermédiarité, etc.)~~
  - ~~— Au niveau du réseau: (ex. densité, centralisation, etc.)~~
  - Au niveau des relations dyadiques (ex. nature, intensité, etc.)

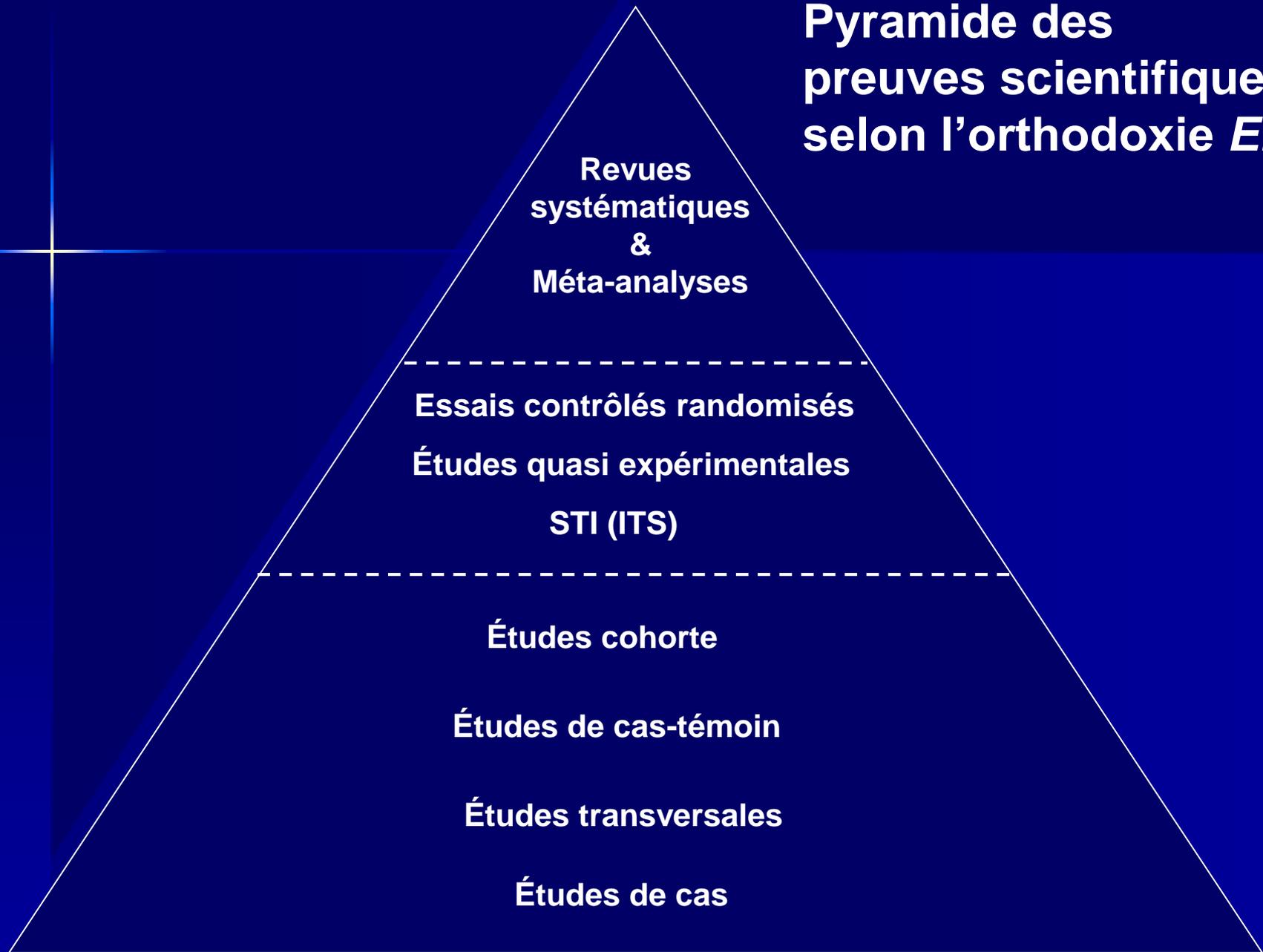
- Idéalement, toute évaluation devrait impliquer la réalisation des deux formes d'évaluation.
- L'évaluation de l'impact d'un programme (de son efficacité) est plutôt rare.
- L'analyse de réseaux sociaux peut être sollicitée dans les deux cas.
  - Description de la structure des relations à l'intérieur du réseau (et possiblement de son évolution)
  - Impact du réseau (de sa structure) sur des indicateurs de performance (ex. taux d'utilisation des services, durée de l'attente, qualité des pratiques, etc.) OU impact du programme sur l'évolution d'indicateurs « réseaux »

# Choix du devis (*research design*)

- Devis informels
  - Auto-évaluation (risque de biais de sélection)
  - Jugement d'expert (repose largement sur la réputation de l'expert)
- Devis formels
  - Devis à un seul groupe (après seulement, avant-après, avant-pendant-pendant-...-après)
  - Devis à plusieurs groupes de comparaison sans randomisation (après seulement, avant-après, avant-pendant-pendant-pendant-...-après)
  - Expérience contrôlée randomisée

Source: Weiss CH. (1998). Evaluation (2nd Edition). Prentice-Hall.

# Pyramide des preuves scientifiques selon l'orthodoxie *EBM*



- Étude de cas qualitative
- Étude ethnographique
- Étude phénoménologique
- Théorisation ancrée

(Voir ouvrage de Creswell sur les méthodes qualitatives)

# Évaluation participative: choix des participants

- Choix des participants:
  - Organisations représentées
  - Individus
- Modalités d'établissement du consensus
  - Informelles
  - Formelles (ex. analyse multicritère d'aide à la décision)

(Source: Weiss CH. (1998). Evaluation (2nd Edition). Prentice-Hall./  
Roy B (1985). *Méthodologie multicritère d'aide à la décision*, Paris,  
Economica, 1985, 423 pages)