



Repères autour de l'évaluation

C.VANDOORNE, APES-ULg
AG du CLPS-HO – mai 2007



Définition (I)

Evaluer, c'est essentiellement :

- **porter un jugement**

- sur la valeur d'un **objet** clairement défini
- à partir d'informations **méthodiquement** recueillies
- selon des **critères** explicitement énoncés

- **pour ensuite décider des mesures à prendre qui découlent de ce jugement.**

In : Manuel d'évaluation participative et négociée - Gaudreau, Lacelle, 1999.



Définitions (II)

... la décision, l'utilisation

« The most important purpose of evaluation is not to prove, but to improve. » *In Stufflebeam, 1971*

L'évaluation apporte une information, un jugement parmi d'autres dans un processus décisionnel.

Les décisions - sont cumulatives

- partiellement rationnelles

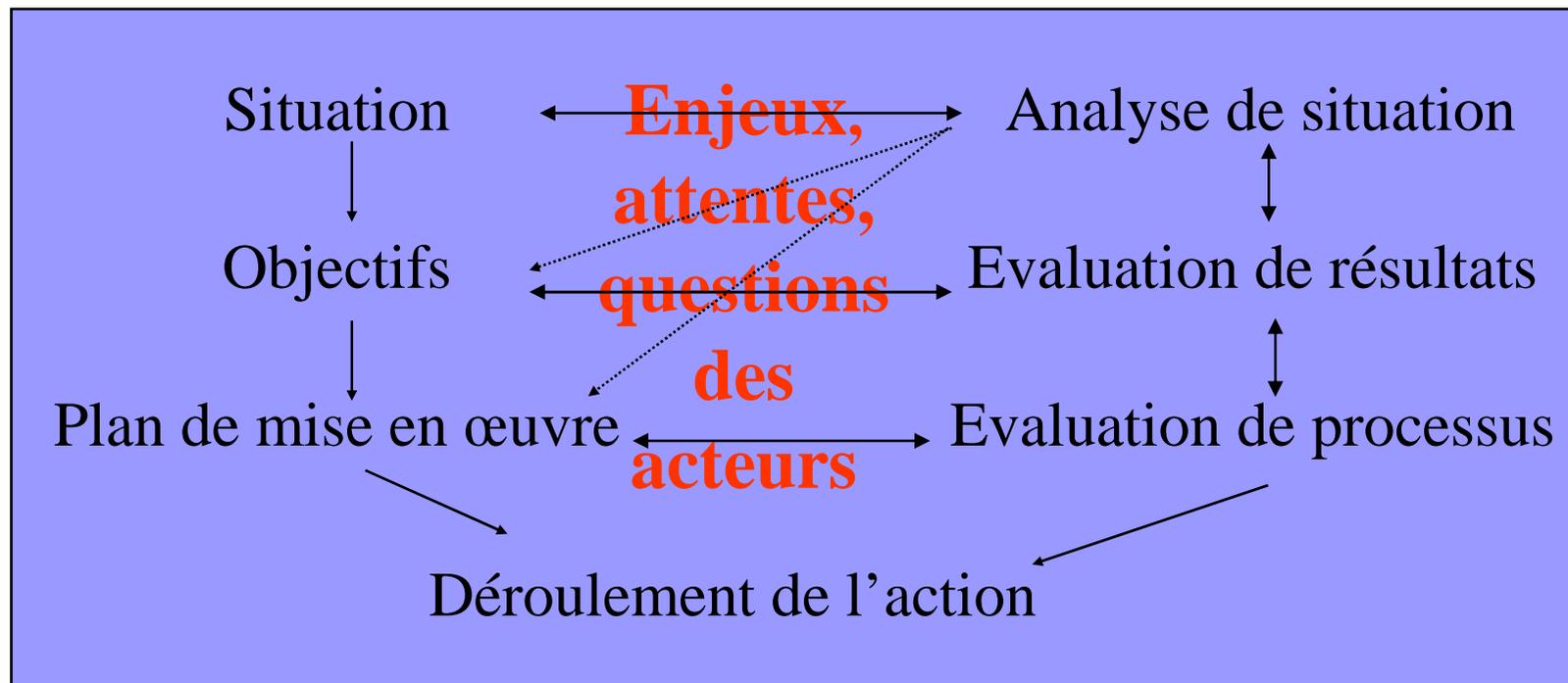
In Patton, 1978

Le cycle de projet

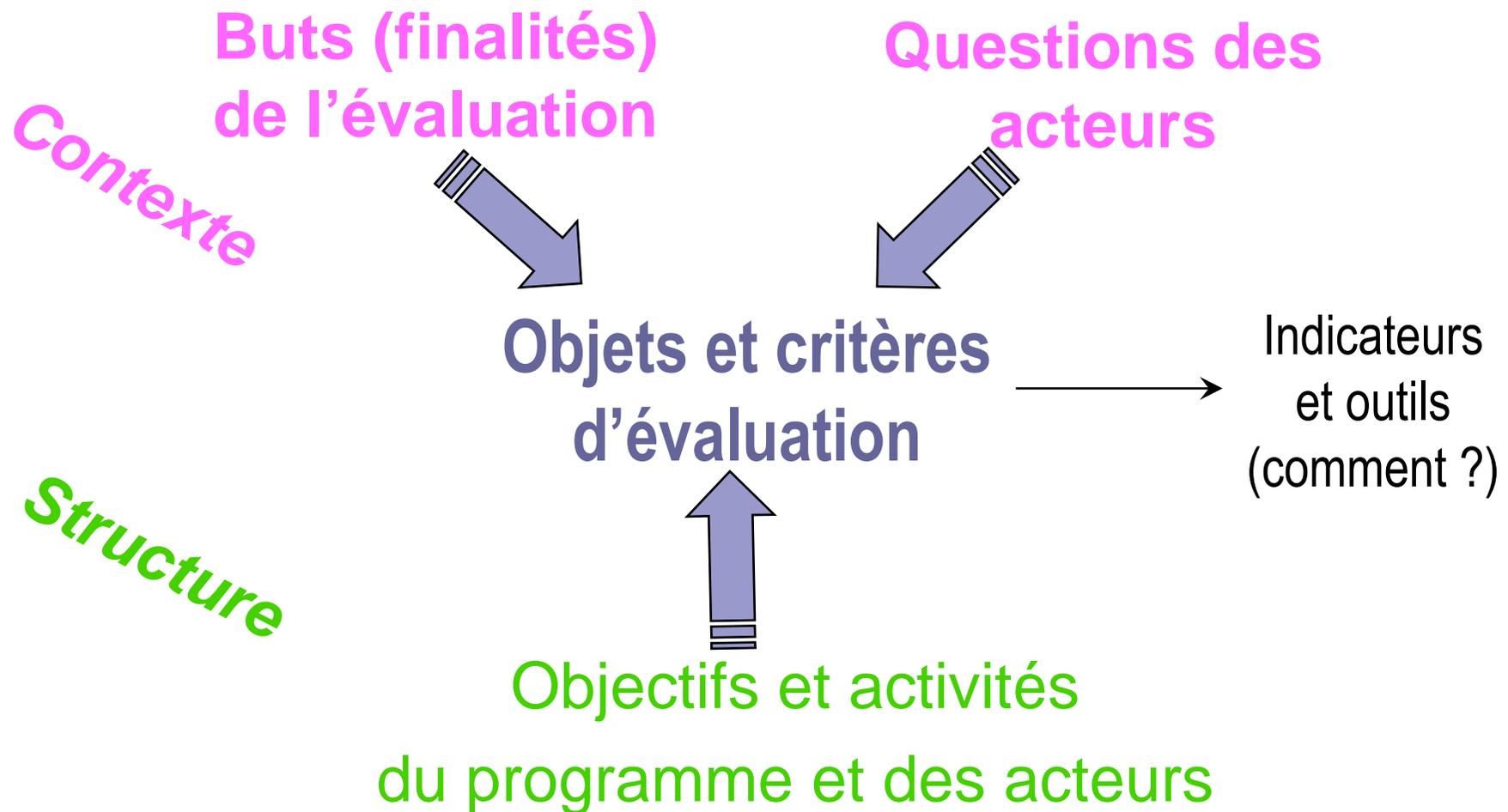
Schématisation de la démarche...

...de projet

...d'évaluation



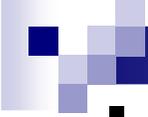
Éléments à éclaircir et à négocier avec les acteurs





Quelques catégories d'acteurs

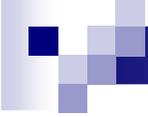
- Les décideurs et acteurs institutionnels
- Les experts
- Les professionnels de « deuxième ligne »
- Les professionnels de proximité
(et les bénévoles ?)
- La population, les usagers



Identifier les acteurs intéressés par l'évaluation du projet ou programme

Critères d'identification : des personnes

- pour qui la situation pose problème
- pour qui ce projet fera une différence (plus-value)
- qui ont la volonté de partager des responsabilités dans la mise en place/l'évaluation de ce projet (partenariat)
- qui pourront intégrer ce projet dans leurs priorités et activités actuelles (enjeux)



Questions en vue d'une explicitation par les acteurs

1. A quelles décisions devraient mener l'évaluation ?

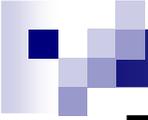
Càd quels sont les **utilisateurs** potentiels de l'évaluation ?

Qui est intéressé par quelle question ?

Qui va prendre quel type de décisions ?

2. Quelles sont les valeurs de référence pour chacun de ces utilisateurs ? *Càd on explicite le jugement*

3. Quelle est l'information disponible, les démarches d'évaluation en cours auprès des différents acteurs/utilisateurs? *Càd on explicite le processus*

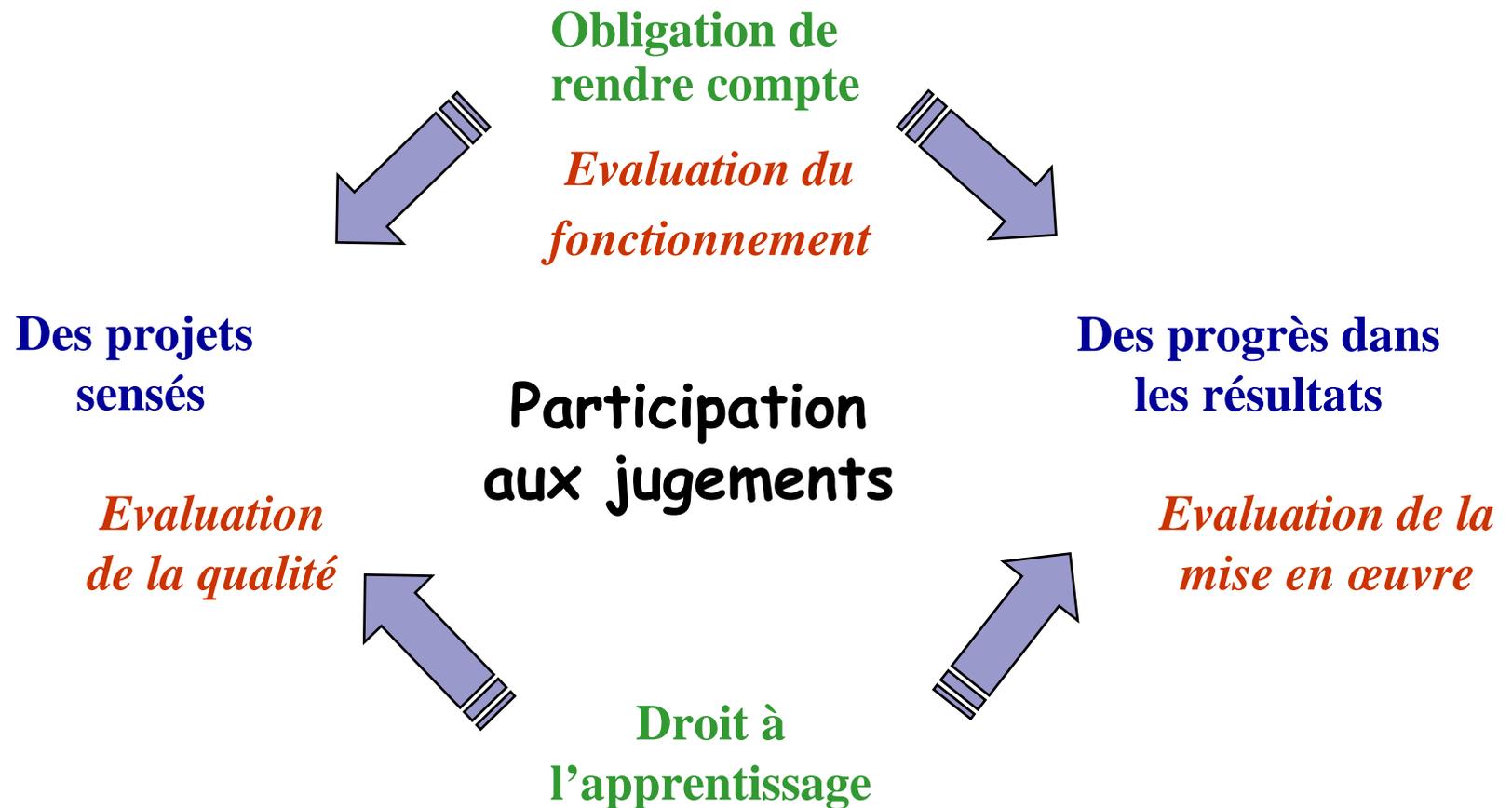


Eclairer le contexte

En synthèse, les fonctions, finalités, buts de l'évaluation

- informer, responsabiliser, mobiliser
- trouver les moyens d'améliorer un projet (pertinence, fonctionnement,)
- reconduire, arrêter ou réorienter en fonction du succès ou de l'échec, de la qualité, de la cohérence
- Valoriser, diffuser
- Rendre compte, justifier

Enjeux et objets ? *G. Forget, Montréal*





Un progrès dans les RÉSULTATS

■ Effets

- attendus ou efficacité** : atteinte des objectifs
- non attendus** : objectifs non formulés

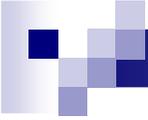
■ Mise en oeuvre

- produits et services** : communication sociale, ...
- couverture** : population ciblée / rejointe



Un progrès dans les PROCESSUS

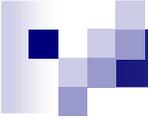
- L'évaluation du fonctionnement
« *rendre compte* »
- L'évaluation de la qualité
« *comprendre* »



Evaluation du fonctionnement

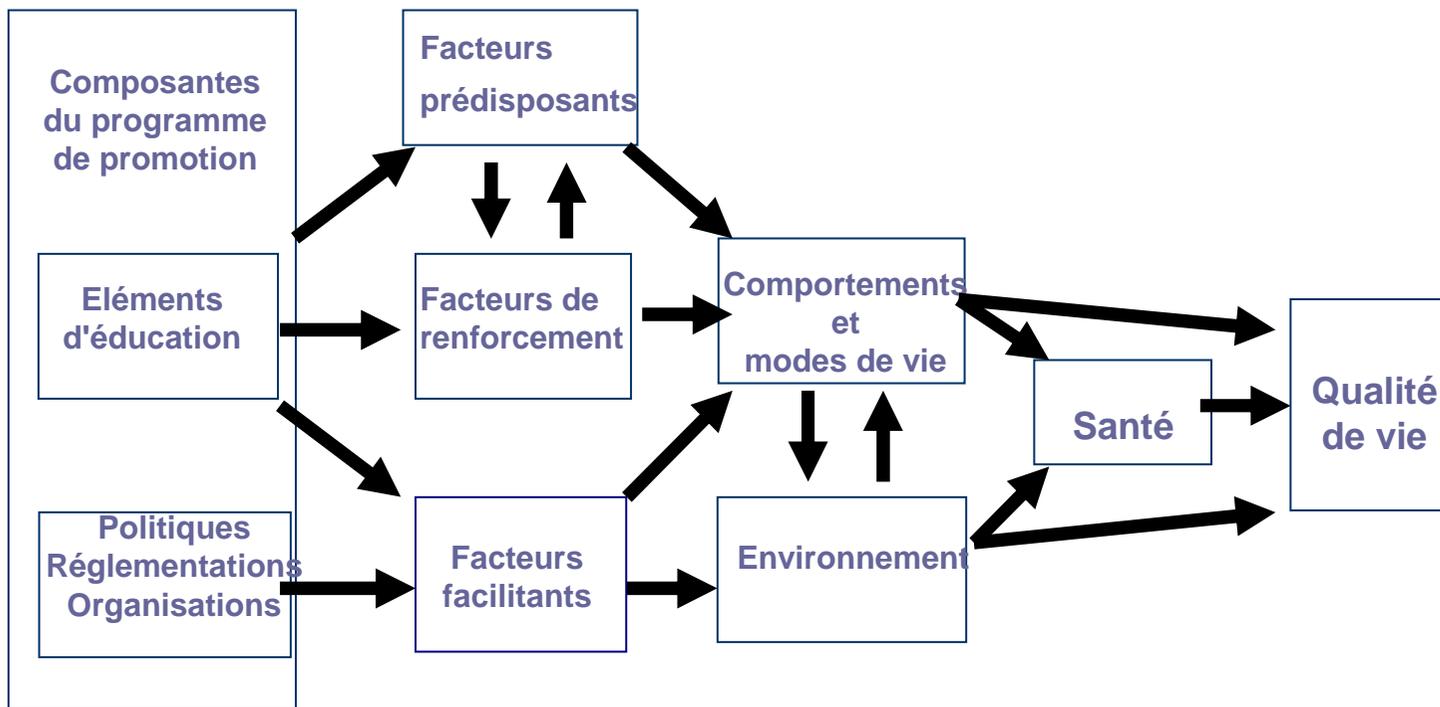
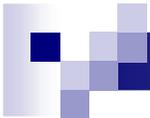
Pour réguler et pour rendre compte :

- activités planifiées et réalisées,
- ressources mobilisées,
- faisabilité, freins et facilitateurs,
-



Evaluation de la qualité

- Décrire pour comprendre
- Liée aux services, aux produits et au plan d'action
 - Pertinence : adéquation au problème et au public
 - Cohérence : interne et externe au projet
 - Intensité et spécificité
 - Acceptabilité
 - ...



ETAPE 6
MISE EN ŒUVRE
ETAPE 7
EVALUATION DU
PROCESSUS

ETAPE 8
EVALUATION DES
RESULTATS A
COURT TERME ET
DU PROCESSUS DE
CHANGEMENT

ETAPE 9
EVALUATION DES
RESULTATS A
MOYEN TERME

ETAPE 10
EVALUATION DES
RESULTATS
A LONG TERME

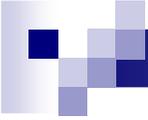
Modèle de planification PRECEDE / PROCEED de Green, L. & Kreuter, M. (1991). Health Promotion Planning. (2nd ed.). Mountain View: Mayfield Publishing Co.



La place des objectifs éducatifs

PRECEED-PROCEED de Green et Kreuter

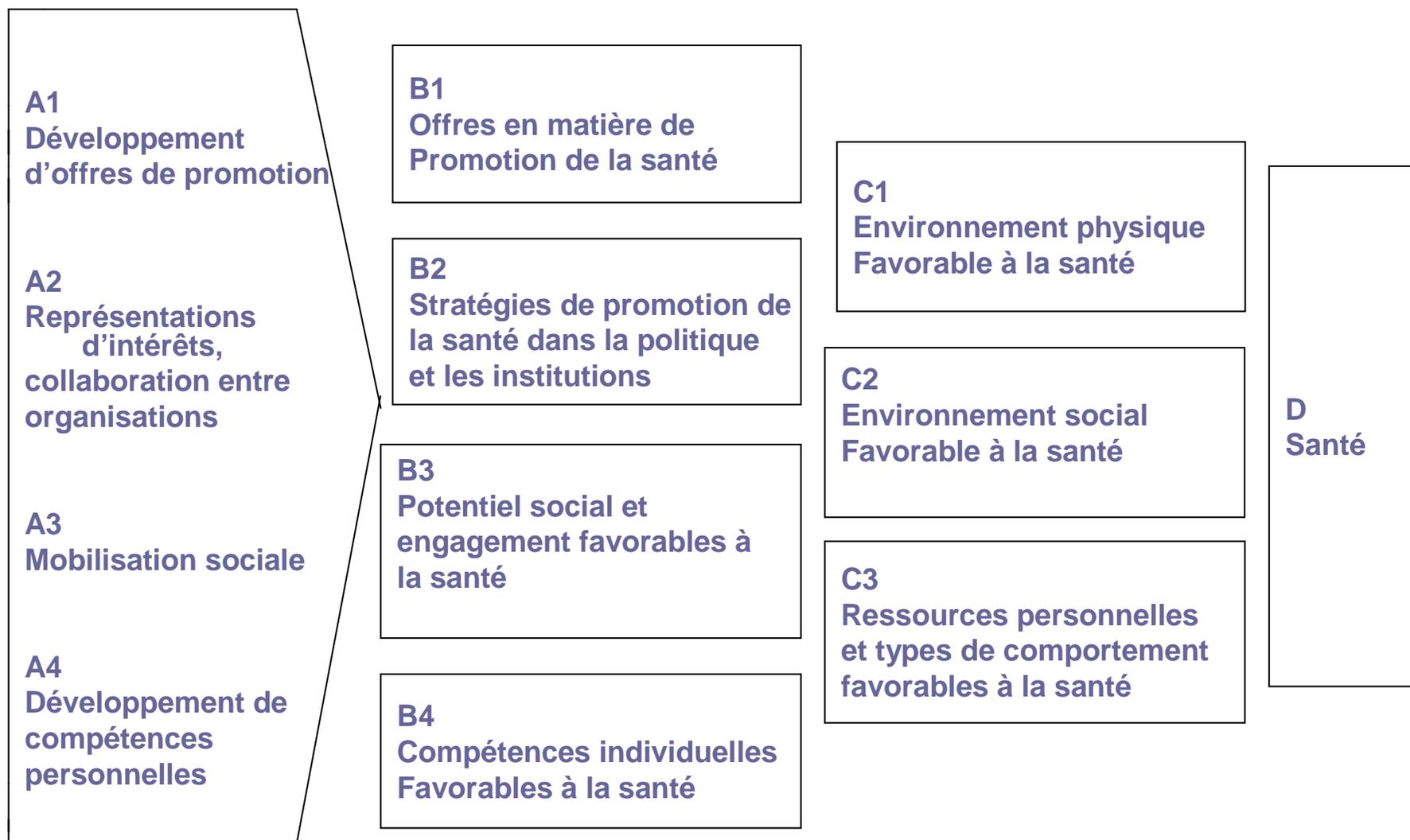
- Objectifs de qualité de vie et de santé
- Objectifs environnementaux et comportementaux
- Objectifs éducatifs et organisationnels
- Objectifs administratifs et d'action politique



Les objectifs éducatifs (II)

- La dimension physique :
 - le rapport au corps
- La dimension psychique :
 - le rapport aux affects
- La dimension cognitive :
 - le rapport aux savoirs
- La dimension sociale :
 - le rapport au collectif

Sources : Ackermann et al. Guide pour la catégorisation des résultats de projets de promotion de la santé et de prévention, Berne, Promotion Santé Suisse, 2^{ème} version revue et corrigée, juillet 2005





D Santé

1. Espérance de vie en bonne santé
2. Amélioration de la qualité de vie
3. Diminution de la morbidité et de la mortalité (liée à des facteurs de risques)



C1 Environnement matériel favorable à la santé

1. Réduction des influences physiques et chimiques nocives
2. Amélioration des ressources naturelles
3. Installations et produits favorables à la santé

C2 Environnement social/sociétal favorable

1. Soutien social/réseaux/intégration
2. Climat social
3. Égalité des chances en matière de santé

C3 Ressources personnelles et types de Cpts...

1. Gestion appropriée des risques
2. Maîtrise des exigences générales
3. Amélioration du comportement/types de comportement en faveur de...



B1 Offres en matière de promotion de la santé

1. Notoriété de l'offre
2. Accessibilité de l'offre et atteinte des groupes ciblés
3. Utilisation de l'offre et satisfaction des utilisateurs
4. Pérennisation de l'offre
5. Amélioration des compétences prof. des multiplicateurs

B2 Stratégies de promotion de la santé dans la politique et les institutions

1. Engagement ferme de décideurs et/ou de personnalités clés
2. Bases écrites contraignantes pour des actions significatives
3. Modifications organisationnelles fonctionnelles
4. Echanges et coopérations efficaces



B3 Potentiel social et engagement favorables ...

1. Existence de groupes actifs chargés des questions de promotion de la santé
2. Collaboration de nouveaux acteurs
3. Diffusion des questions auprès de groupes de la pop.
4. Appropriation des questions de santé par des groupes

B4 Compétences individuelles favorables ...

1. Connaissance des processus/des thèmes
2. Attitude positive par rapport au thème
3. Nouvelles aptitudes personnelles et/ou sociales
4. Renforcement de la confiance en soi