

PROCÈS VERBAL

**Réunion du 11 mars 2015**

**Sont présents** : Arnaud D'Argembeau ; Krishna Das ; Magali Deleu ; Bruno Frère ; Stéphanie Heck ; Anne-Marie Habraken ; Julien Hanson ; Thomas Hermans ; Stéphane Polis ; Joseph Schnitzler ; Annick Wilmotte.

La réunion débute à 10h.

**1. Constitution du nouveau comité**

Le secrétaire faisant fonction (T. Hermans) résume les candidatures reçues pour les différentes postes. Les postes pour lesquels un seul mandataire est candidat sont attribués d'office. Il s'agit des postes repris dans le tableau suivant.

Faculté	Mandat	Nom	Prénom	e-mail
Droit	Temporaire (ASP)	Piron	Damien	<a href="mailto:damien.piron@ulg.ac.be">damien.piron@ulg.ac.be</a>
Médecine	Permanent (CQ)	Hanson	Julien	<a href="mailto:j.hanson@ulg.ac.be">j.hanson@ulg.ac.be</a>
Médecine	Temporaire (CDR)	Vandenbosch	Renaud	<a href="mailto:rvandenbosch@ulg.ac.be">rvandenbosch@ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Permanent (CQ)	Hagelstein	Maud	<a href="mailto:maud.hagelstein@ulg.ac.be">maud.hagelstein@ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Suppléant Permanent (MR)	Caeymaex	Florence	<a href="mailto:f.caeymaex@ulg.ac.be">f.caeymaex@ulg.ac.be</a>
Sciences Appliquées	Permanent (DR)	Habraken	Anne-Marie	<a href="mailto:anne.habraken@ulg.ac.be">anne.habraken@ulg.ac.be</a>
Sciences Appliquées	Temporaire (CDR)	Hermans	Thomas	<a href="mailto:thomas.hermans@ulg.ac.be">thomas.hermans@ulg.ac.be</a>
HEC	Temporaire	Heck	Stéphanie	<a href="mailto:stephanie.heck@ulg.ac.be">stephanie.heck@ulg.ac.be</a>
ISHS	Permanent (CQ)	Frère	Bruno	<a href="mailto:bfrere@ulg.ac.be">bfrere@ulg.ac.be</a>

Pour les postes où il existe plusieurs candidatures, un mail sera envoyé aux candidats afin de leur proposer de choisir entre eux un candidat effectif et un (des) suppléant(s). Si les candidats ne se mettent pas d'accord, une élection sera organisée entre les candidats au sein de la Faculté concernée.

Il s'agit actuellement des postes de chercheur temporaire en Philosophie et Lettres (Barnabé Fanny et Motte Aurore), chercheur permanent en faculté des Sciences (Lepoint Gilles, Wilmotte Annick, Vandewalle Gilles, Michaux Johan, Das Krishna), de Psychologie (D'Argembeau Arnaud et Collette Fabienne) et à Gembloux (Deleu Magali

et Lins Laurence). Dans ces trois dernières facultés ainsi qu'à l'ISHS, il n'y a pas de candidats temporaires. HEC ne comptant pas de FNRS permanent, un deuxième candidat temporaire pourra rejoindre le comité. Les membres actuels du comité vont relancer un appel à candidature afin de pourvoir ces postes. Si aucun candidat ne s'est présenté d'ici le 25 mars, un deuxième poste sera attribué aux candidats permanents.

Il a été décidé que les candidats non-élus mais ayant montré leur intérêt pour le comité de par leur candidature pourront être membres suppléants du comité. Ils pourront assister aux réunions (sans droit de vote) et feront partie de la liste de distribution par e-mail par laquelle ils seront mis au courant des activités du comité et pourront réagir.

Aucune candidature de membres de la faculté de médecine vétérinaire n'a été reçue. Un appel à candidature personnalisé leur a été envoyé en ouvrant les candidatures jusqu'au 25 mars pour leur permettre de pourvoir leurs postes.

### Mise à jour au 26 mars 2015

Suite aux procédures décrites ci-dessus, le nouveau comité de contact FNRS ULg est composé comme suit :

Faculté	Mandat	Nom	Prénom	e-mail
Droit	Temporaire (ASP)	Piron	Damien	<a href="mailto:damien.piron@ulg.ac.be">damien.piron@ulg.ac.be</a>
Droit	Permanent			
Médecine	Permanent (CQ)	Hanson	Julien	<a href="mailto:j.hanson@ulg.ac.be">j.hanson@ulg.ac.be</a>
Médecine	Temporaire (CDR)	Vandenbosch	Renaud	<a href="mailto:rvandenbosch@ulg.ac.be">rvandenbosch@ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Permanent (CQ)	Hagelstein	Maud	<a href="mailto:maud.hagelstein@ulg.ac.be">maud.hagelstein@ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Suppléant Permanent (MR)	Caeymaex	Florence	<a href="mailto:f.caeymaex@ulg.ac.be">f.caeymaex@ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Temporaire (ASP)	Motte	Aurore	<a href="mailto:aurore.motte@doct.ulg.ac.be">aurore.motte@doct.ulg.ac.be</a>
Philo et Lettres	Suppléant Temporaire (ASP)	Barnabé	Fanny	<a href="mailto:fanny.barnabe@ulg.ac.be">fanny.barnabe@ulg.ac.be</a>
Sciences Appliquées	Permanent (DR)	Habraken	Anne-Marie	<a href="mailto:anne.habraken@ulg.ac.be">anne.habraken@ulg.ac.be</a>
Sciences Appliquées	Temporaire (CDR)	Hermans	Thomas	<a href="mailto:thomas.hermans@ulg.ac.be">thomas.hermans@ulg.ac.be</a>
HEC	Temporaire	Heck	Stéphanie	<a href="mailto:stephanie.heck@ulg.ac.be">stephanie.heck@ulg.ac.be</a>
HEC	Permanent			
ISHS	Permanent (CQ)	Frère	Bruno	<a href="mailto:bfrere@ulg.ac.be">bfrere@ulg.ac.be</a>

ISHS	Temporaire	Sara	Vigil	<a href="mailto:sara.vigil@ulg.ac.be">sara.vigil@ulg.ac.be</a>
GxABT	Permanent 1 (CQ)	Deleu	Magali	<a href="mailto:magali.deleu@ulg.ac.be">magali.deleu@ulg.ac.be</a>
GxABT	Permanent 2 (MR)	Lins	Laurence	<a href="mailto:l.lins@ulg.ac.be">l.lins@ulg.ac.be</a>
FAPSE	Permanent 1 (CQ)	D'Argembeau	Arnaud	<a href="mailto:a.dargembeau@ulg.ac.be">a.dargembeau@ulg.ac.be</a>
FAPSE	Permanent 2 (DR)	Collette	Fabienne	<a href="mailto:f.collette@ulg.ac.be">f.collette@ulg.ac.be</a>
FMV	Permanent (CQ)	Desmet	Christophe	<a href="mailto:christophe.desmet@ulg.ac.be">christophe.desmet@ulg.ac.be</a>
FMV	Suppléant Permanent (CQ)	Dewals	Benjamin	<a href="mailto:bgdewals@ulg.ac.be">bgdewals@ulg.ac.be</a>
FMV	Temporaire (ASP)	Vancsok	Catherine	<a href="mailto:catherine.vancsok@ulg.ac.be">catherine.vancsok@ulg.ac.be</a>
FMV	Suppléant Temporaire (ASP)	Morvan	Léa	<a href="mailto:lea.morvan@ulg.ac.be">lea.morvan@ulg.ac.be</a>
FS	Permanent 1 (CQ)	Vandewalle	Gilles	<a href="mailto:gilles.vandewalle@ulg.ac.be">gilles.vandewalle@ulg.ac.be</a>
FS	Permanent 2 (CQ)	Das	Krishna	<a href="mailto:krishna.das@ulg.ac.be">krishna.das@ulg.ac.be</a>
FS	Suppléant Permanent (CQ)	Lepoint	Gilles	<a href="mailto:g.lepoint@ulg.ac.be">g.lepoint@ulg.ac.be</a>
FS	Suppléant Permanent (CQ)	Wilmotte	Annick	<a href="mailto:awilmotte@ulg.ac.be">awilmotte@ulg.ac.be</a>
FS	Suppléant Permanent (CQ)	Michaux	Johan	<a href="mailto:johan.michaux@ulg.ac.be">johan.michaux@ulg.ac.be</a>

## 2. Bilan des actions précédentes du comité

### A. Réunion avec le FNRS (V. Halloin)

K. Das et B. Frère présentent un résumé de la réunion entre les comités de contact des différentes universités et le FNRS. Le sentiment général est que le FNRS, par l'entremise de sa Secrétaire Générale V. Halloin, a principalement écouté les suggestions sans s'avancer beaucoup sur les réponses à nos attentes ou des conclusions définitives.

Une autre remarque générale est la difficulté de trouver un consensus au sein des différents comités de contact ou des facultés. Il semble que le ressenti par rapport aux procédures d'évaluation des dossiers soit assez différent d'un domaine de recherche à l'autre ; il en est de même pour les besoins de recherches (moyens humains versus moyens techniques).

La liste ci-dessous reprend quelques points importants qui ont été abordés :

- Le FNRS semble conscient que l'on est passé d'un système de saupoudrage des moyens vers un système où les grosses équipes sont financées en priorité, une évolution vers un système intermédiaire est probablement souhaitable.
- Le FNRS défend le principe de sélection basé sur l'excellence, même si certains groupes « excellents » peuvent aussi trouver leur financement ailleurs.
- Sur la question de la composition des commissions, certains trouvent leurs commissions trop hétérogènes, d'autres relativement homogènes mais dominées par des sujets « à la mode ». Le FNRS défend le système des commissions qui ne fait qu'entériner les rapports des reviewers externes en classant les différents projets. Cependant, ces reviewers externes ne connaissent pas nécessairement le fonctionnement de la recherche en Belgique.
- Le FNRS semble nous avoir entendu sur le fait de tenir compte lors d'une resoumission des projets classés A mais rejetés les années précédentes (indication claire avec réponse aux remarques des reviewers).
- Le FNRS semble aussi avoir entendu la volonté d'attribuer des reviewers communs à des projets similaires, de tenir compte (pondérer) de la façon d'évaluer du reviewer (high- ou low-ranking), et d'indiquer clairement quel(s) autre(s) projet(s) ce reviewer a évalués.
- V. Halloin a semblé embêtée sur la question de la représentation des chercheurs FNRS au CA par cooptation (pas de représentativité réelle des chercheurs). Cette procédure pourrait-elle être revue dans le futur ? Les comités de contact pourraient-ils rencontrer le FNRS annuellement pour leur faire part de leurs suggestions ? Idem pour l'OCN, si ce n'est que seuls les représentants syndicaux peuvent en faire partie. Jusqu'à présent, Mme Evraud de la CSC a toujours relayé nos revendications sur les aspects « personnels » au FNRS.
- Sur la flexibilisation des budgets (PDR), V. Halloin n'est pas d'accord car le budget fait partie intégrante de l'évaluation par les reviewers. Les aspects personnels et matériels doivent toujours être séparés. Les comités ont suggéré qu'un certain pourcentage puisse être flexible mais cette demande est restée sans réponse.

## **B. Contact avec le Vice-Recteur à la recherche**

Jusqu'à présent, les contacts avec le vice-Recteur à la recherche (Rudy Cloots) ont été très peu fructueux, malgré des promesses de rendez-vous. Apparemment, il ne serait pas au courant de nos souhaits pour les chercheurs FNRS malgré l'envoi des différents PV. Anne-Marie Habraken va essayer de recontacter sa secrétaire.

Le comité décide d'essayer d'organiser une rencontre et d'inviter le vice-recteur à une séance spécifique. De cette façon, l'argument « nous ne sommes pas au courant » ne serait plus possible.

Dans cette optique, il faut préparer une liste de points précis à discuter avec des arguments forts et si possible chiffrés. Une ébauche des points à aborder est reprise ci-dessous

- Disparité entre les statuts des FNRS permanents entre universités, voire entre facultés (règlements départementaux, commissions de restructuration, etc.). Il est nécessaire que nos mandataires se renseignent sur les règles appliquées dans leur département et dans les autres universités (via contact inter-comités)
- Incorporation des chercheurs qualifiés au corps académique afin qu'ils aient un poids réel dans les décisions
- Règle pour la dispense des cours par des FNRS
- Communication entre FNRS et ULg pour la clé de répartition et les quotas. Y a-t-il également des quotas pour les Aspirants et Chargé de Recherches ou des règles tacites ?
- L'annonce faite aux candidats Chercheur Qualifié cette année est mal comprise puisque l'Institution devait être au courant dès l'année passée, certains auraient d'ailleurs été mis au courant et auraient postulé en 2013/2014. Quels sont les chiffres exacts, qu'en est-il pour les prochaines années ?
- Qu'en est-il du cadastre « officieux » de l'activité des mandataires permanents FNRS, pointant une dizaine de Chercheurs Qualifiés pas assez « actifs » d'un point de vue des publications ? Est-ce une réalité ? Pourquoi se focaliser sur les FNRS et pas les académiques ? A quoi servira ce cadastre dans le futur, alors que le FNRS évalue déjà ses chercheurs ? Il semble que toutes les procédures d'évaluation demandent beaucoup d'énergie aux chercheurs et d'argent aux institutions pour éliminer uniquement quelques brebis galeuses.

Certains points dépendent de décret de la FWB, mais la position de l'ULg doit être connue.

### **3. Colloque au Sénat**

J. Schnitzler et K. Das ont assisté au colloque sur l'Etat de la recherche en Belgique. Un des points principaux qui en ressort est la disparité des chiffres. Certains affirment qu'il n'y a jamais eu autant d'argent pour la recherche en Belgique (on se rapprocherait des 3% du PIB requis par l'Europe, 2.28% actuellement). Cependant, cela prend en compte les activités R&D des entreprises et les apports publics (environ 1% apparemment, ce qui est l'objectif fixé par l'Europe), qu'en est-il de la recherche fondamentale et de chaque région/communauté ? D'autres indiquent d'autres chiffres moins favorables.

Il est également mis en avant un manque flagrant de coordination et une énorme fragmentation avec 5 ministres compétents (dont aucun présent). Hors, la politique actuelle, avec la fin de Belspo va plus loin dans cette fragmentation. Apparemment, les fonds PAI seraient redistribués aux Communautés qui recréeraient des BELSPO communautaires (en attente des intentions côté flamand).

Dans ce colloque, on a surtout parlé d'innovations et très peu de de recherche fondamentale. Les Régions souhaitent un retour sur investissement sous forme de brevets et de création d'emploi (par exemple VIB en Flandre, Welbio en Wallonie). C'est également la politique souhaitée par l'Europe, avec une recherche dans les PME sous forme d'innovations.

Au contraire, le mot de clôture de François Englert sur la problématique de la recherche fondamentale résumait bien la problématique vécue par la majorité des mandataires FNRS.

Un cadastre complet de la recherche fondamentale en FWB serait nécessaire (budget du FNRS et des Universités dédiés à la recherche par rapport au PIB de la FWB).

#### **4. Actions futures**

La mise en place finale du nouveau comité devra être effective pour le 1<sup>er</sup> avril. Le Secrétaire se charge du respect des délais.

Il serait souhaitable de rencontrer les représentants du personnel du FNRS au CA (actuellement un mandataire ULB, et un UCL) afin de connaître leurs intentions et leurs actions pour défendre les mandataires FNRS. Une réunion pourrait être organisée avec les autres comités de contact.

AM Habraken prendra contact avec le secrétariat de Rudy Cloots pour organiser une réunion. Celle-ci sera préparée par les membres du comité lors d'une séance supplémentaire.

Le comité souhaite organiser des actions pour se faire connaître et mettre en avant ses actions et celles des mandataires FNRS en général. K. Das se charge de prendre contact avec la cellule communication pour proposer des actions et mettre en place un site internet dédié au comité et à ses actions que l'on pourrait gérer de façon interne.

Le comité décide de lancer la Rédaction d'une lettre blanche à paraître dans la Presse. Le draft de cette lettre sera rédigé par J. Hanson puis circulera parmi les membres du comité (voir aussi avec F. Clotman qui a initié des contacts avec la presse dernièrement). Il sera ensuite proposé de joindre à l'action les comités des autres Universités. Cette lettre abordera les sujets suivants :

- Réaction par rapport à la politique d'innovation de l'Europe et plaidoyer pour un équilibre avec la recherche fondamentale
- Ventilation de la recherche par rapport au PIB en Belgique et en FWB (3% ? contact avec M. Weymeersch du FNRS et chiffres de synthèse BELSPO)
- Financement des différents types de recherche, et diversité dans les outils de financement pour qu'ils soient appropriés

#### **5. Calendrier**

- Rencontre avec Rudy Cloots et préparation : date à fixer
- Réunion à venir : Mardi 9 juin 10h (B52 1er étage +1 521)

Anne-Marie Habraken  
Présidente

Krishna Das  
Vice-présidente

Thomas Hermans  
Secrétaire f.f.