

PROCÈS VERBAL

Réunion du vendredi 20 mars

Sont présents : Rudy Cloots (Vice Recteur), Fabienne Colette (Directeur Recherche), Krishna Das (Maitre Recherche), Anne Marie Habraken (DR), Julien Hanson (Chercheur Qualifié), Gilles Lepoint (CQ), Aurore Motte (Aspirant), Joseph Schnitzler (Chargé Recherche), Renaud Vandebosch (CR), Gilles Vandewalle (CQ)

La réunion débute à 13h30 et se termine à 15h00.

Prise de note et rédaction PV : Gilles Vandewalle

1. Paysage ULg

- Disparition des départements « Enseignement/Recherche ». Si certaines personnes veulent continuer avec cette formule, pas de souci, mais les « réunions » seront organisées en deux parties distinctes.
- Au niveau « Recherche », les unités de recherches (UR) vont être les entités de recherche de l'ULg
 - o 4 types
 - 1 UR = 1 labo
 - 1 UR = plusieurs labos d'une même fac
 - 1 UR = plusieurs labos d'une même fac avec quelques labos d'une autre fac mais quand même « labélisé » dans une fac
 - 1 UR = unité de recherche institutionnelle.
 - o Pour les UR institutionnelles, il y aura des fonds récurrents gérés par les UR (dans les limites du budget actuel) avec autonomie de gestion sous supervision des conseils de recherche.
 - o Les autres n'auraient pas cette autonomie et dépendraient de leur facultés qui elles aussi auraient des fonds récurrents (comme c'est le cas actuellement)
- En avril : vote sur les règles des formations des UR. Besoin d'un consensus sur ce qu'on va faire du haut vers le bas et du bas vers le haut. D'où l'utilité de ce genre de réunion.

2. Carrière FNRS

- Aucun poste CQ en 2015 – il aurait dû être possible d'anticiper. On savait qu'il n'y aurait pas de poste mais apparemment personne n'imaginait qu'il n'y en aurait pas du tout.
- Peu de postes en perspective: 3 en 2016, aucun en 2017, 2018 et 2019, 2 en 2020 et 3 en 2021.
- Il y a 128 permanents à l'ULg. C'est plus que les autres universités, parce que l'ULg a réussi sa fusion avec Gembloux. Donc même si le FNRS/la région Wallonne, créait des

postes, il est peu probable qu'ils arrivent à Liège (en tout cas si il y avait 10 postes, 1 seul maximum serait pour Liège)

- Possibilités de trouver des postes :
 - o L'idée est *d'essayer* avoir 2 postes par an minimum
 - o Avance récupérable : nommer des gens sur des postes à pourvoir dans les années futures : dans les 10 prochaines années au moins il y aura peu de départs naturels des FNRS-permanents – donc peu réaliste. Par ailleurs les autres institutions ne sont pas d'accord.
 - o Basculement des CQ vers un autre statut. Plusieurs possibilités
 - 2 ou 3 FNRS-permanents sont en congé FNRS depuis des années : que faire avec eux ?
 - Basculement FNRS → académique. A l'étude. Les facs seront encouragées à chercher des possibilités en leur sein. Ces facs seraient « remerciées » en leur allouant le nouveau poste libéré. Il y aurait peut-être déjà une personne identifiée pour un tel basculement. (NB : en cas de départ à la retraite d'un FNRS-permanents, le mandant retourne à l'ULg mais pas forcément à la même fac)
- Rumeur de chasse aux sorcières : il n'y en pas. On n'évalue pas la productivité scientifique des FNRS-permanents pour l'instant. Tout ce qui est évalué est le fait que certains FNRS-permanents (2 ou 3) sont en congé du FNRS depuis plus de 10 ans et occupent un poste pour rien. Rien d'autre.
- Mandats de jonction :
 - o En 2015 il devrait y avoir 5 ou 6 mandats de jonction de 1 an pour des candidats CQ (ceux qui avait ouvert un dossier sur « sémaphore »). Les critères d'évaluation ne sont pas définis. L'argent vient des fonds spéciaux (500,000€)
 - o Chaque année suivante, l'objectif serait d'avoir environ 3 mandats de jonction pour aider ceux qui sont « bons » à être dans une meilleure position l'année suivante. L'évaluation de ceux qui sont « bons » sera faite sur base des évaluations des commissions FNRS (cette année l'évaluation ne peut être réalisée comme cela) mais l'ULg aurait ses propres critères pour départager ceux qui sont classé A (critères non défini).
- La création des UR sera l'occasion de leur évaluation et donc de l'évaluation de tout leur personnel: FNRS, PATO, prof, etc. Donc si évaluation il y a un jour, elle sera pour tout le monde. (NB : Nous avons clairement revendiqué la même évaluation pour tout le monde)

3. Statut des FNRS

- Débattu au CREF (?)
- RC favorable à une équivalence FNRS-permanents – académique, à condition qu'on accepte de faire le même boulot qu'un académique (NB : nous avons répondu que les FNRS-permanents faisait déjà le même boulot qu'un prof).
- RC va sonder la commission académique (conseil des doyens ?) pour savoir ce que les doyens en pensent.
- La problématique des représentants des chercheurs FNRS au CA du FNRS a été abordée. RC va demander des clarifications. Nous demandons à être représentés au CA du FNRS et au minimum pour l'instant à être réellement représentés par les chercheurs qui sont cooptés par les Recteurs pour nous représenter.

4. Financement de la Recherche à l'ULg (et en Belgique)

- Fonds spéciaux :
 - a. 3 millions ont été octroyés pour les recherches comme les autres années et les « Welcome Grant » sont transformés en mandats de jonction (500,000€).
 - b. Il n'y aura donc pas de « Welcome Grant » en 2015.
 - c. 600,000€ bloqués en 2015 pour les gros équipements. Le fonds gros équipements était épuisé...
- Cette année, un consultant a été engagé pour revoir 10 à 12 projets de CQ qui pourraient convenir pour un ERC. Ce consultant va aider à la construction du projet de ceux qu'il jugera compétitifs.
- Dans le même ordre d'idée, l'Interface et ARD vont être rapprochés pour aider à monter des projets (FNRS, Europe, etc.)
- Nous demandons à ce que les projets de CQ et surtout de Chargés de Recherches (le nombre de CQ est fixé et interchangeable pour l'instant) soit aussi revu et corrigé par l'ULg pour essayer d'en avoir plus.
- Grand vs. Petit groupes pour CDR et PDR.
 - o Il est vrai que le FNRS favorise les grands groupes. Nous avons demandé à ce que l'ULg aide à faire des grands groupes (UR) crédibles et qui fonctionnent.
 - o RC favorable à un plus grand nombre de CDR et un peu moins de PDR.
 - o Chaque UR pourra décider de faire ce qu'elles veulent, et ce y compris pour des plus petits groupes (les petits ne sont donc pas complètement foutus).
- L'ULg va proposer des candidats pour former les commissions FNRS compétentes et équilibrées. Il y a par exemples des commissions où des champs de recherches ne sont pas représentés. Il faut les identifier et les signaler pour y remédier. Avec évidemment un œil sur les choses faites à l'ULg. Nous pouvons regarder la composition de « nos » commissions respectives et suggérer des changements.
- Pour ce dernier point notamment, il faut un cadastre de la recherche à l'ULg et des gros équipements. Il n'y en a aucun aujourd'hui.
- Cela permettra également de mieux fixer des objectifs/priorités spécifiques à l'ULg.
 - o L'ambition est de déterminer ces objectifs et priorités
 - o Pour l'instant les règles ne sont pas claires et pas explicites. Les critères d'évaluation des candidats CQ classé premier ne sont pas connus par exemple.
- L'ARD va faire ses propres estimations du % du PIB alloué à la recherche en FWB et en Belgique. Il y a autant de chiffres que d'interlocuteurs (selon qu'on inclut la recherche industrielle ou pas, par ex). Ayons donc nos propres chiffres.
- « Belspo ».
 - o « Belspo » est mort... L'accord gouvernemental stipule la fin de « Belspo » et ça sera comme ça.
 - o Il n'y aurait pas réduction de moyens d'après le gouvernement mais du coup qui va gérer les sous ?
 - o Y aura-t-il des choses similaires au PAI à l'avenir, personne ne le sait.
 - o Rien n'est encore décidé au niveau gouvernemental

5. Fria/Fresh/Aspirant

- a. FRIA : pour Marcourt ce qui compte c'est: la valorisation (brevets, valeur ajoutée, spin off, etc). La valorisation serait trop faible selon lui.

- b. Selon certains d'entre nous, les projets de thèses FRIA plus appliquées sont moins financées. RC n'a pas la même impression. RC va demander au FNRS d'analyser l'évaluation des thèses plus appliquées (avec partenaire industriel).
- c. Les FRIA sont maintenus et sont de l'avis de tous un bon système de financement des thèses.
- d. RC favorable à la mise en place d'un même système pour les Aspirants mais le FNRS refuse
- e. Les critères des FRESH sont en cours d'évaluation car il y a eu des dysfonctionnements cette année avec des pans entiers de la recherche non représentés dans les commissions.

6. Prochaine réunion fin juin après le CA du FNRS avec quelqu'un de l'ARD